



**UKMERGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS  
TARYBA**

**ANTI KORUPCIJOS KOMISIJOS  
POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2025 m. sausio 28 d. Nr. 32-1  
Ukmergė

Posėdis įvyko 2025 m. sausio 28 d. 9.00–9.25 val.

Posėdžio pirmininkas – Giedrius Auglys, Antikorupcijos komisijos pirmininkas.

Posėdyje dalyvavo komisijos nariai: Giedrius Auglys, Kazys Grybauskas, Angelė Jokubynienė, Rimas Jurgilaitis, Valdas Kersnauskas (nuotoliniu būdu), Algirdas Kopūstas ir Donatas Miezenas.

Posėdyje taip pat dalyvavo:

Darius Krogertas, Savivaldybės tarybos posėdžių sekretorius;

Diana Tiškuvienė, Civilinės metrikacijos ir dokumentų valdymo skyriaus vyriausioji specialistė.

**DARBOTVARKĖ:**

1. Dėl 2025 m. sausio 20 d. rašto Nr. 17-461 nagrinėjimo.

Pranešėjas – Giedrius Auglys, Antikorupcijos komisijos pirmininkas.

2. Dėl Antikorupcijos komisijos 2024 m. veiklos ataskaitos.

Pranešėjas – Giedrius Auglys, Etikos komisijos pirmininkas.

1. SVARSTYTA. 2025 m. sausio 20 d. rašto Nr. 17-461 nagrinėjimas.

Pranešėjas – Giedrius Auglys, Antikorupcijos komisijos (toliau – Komisija) pirmininkas, pristatė Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimo tarnybos (toliau – STT) 2025 m. sausio 20 d. rašto Nr. 17-461 (STT rašto išsiuntimo data ir Nr. 2025-01-17 Nr. 4-01-515) „Dėl įmonės vadovo kadencijų“ (toliau – Raštas) esmę. Akcentavo, kad Rašte kalbama apie UAB „Ukmergės vandenys“ direktoriaus kadencijas. Nurodoma, nuo kada asmuo UAB „Ukmergės vandenys“ vadovo pareigas eina nepertraukiamai. Rašte nurodoma, jog iš minėtos UAB vadovo pareigų asmuo buvo atleistas nuo 2022 m. birželio 29 d., o nuo 2022 m. rugpjūčio 26 d. savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. 14-468 paskirtas į UAB „Ukmergės vandenys“ direktoriaus pareigas naujai penkerių metų kadencijai nuo 2022 m. rugpjūčio 29 d. iki 2027 m. rugpjūčio 28 d. Pabrėžė, kad Rašte nurodoma apie vadovų kadencijų ribojimą. Kalbėjo, jog pačiame Rašte nurodoma, kad Teisės aktų informacinėje sistemoje yra registruotas Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo pakeitimo projektas, kuriuo siūloma atsisakyti įmonių vadovų kadencijų ribojimo. Paminėjo apie Rašte primenamą ankstesnę STT pateiktą siūlymą Ukmergės rajono savivaldybei spręsti klausimą dėl UAB „Ukmergės vandenys“ vadovo kadencijų. Pabrėžė, kad šiuo raštu Komisijai siūloma pagal kompetenciją įvertinti nurodytą situaciją bei apie priimtus sprendimus prašoma informuoti STT.

Algirdas Kopūstas pabrėžė, kad UAB „Ukmergės vandenys“ vadovas dirba gerai, nėra jokių priekaištų. Ragino nekelti sumaišties.

Valdas Kersnauskas informavo, kad: 1. Visų pirma, STT rašte kalbama apie rekomendacinio pobūdžio pasiūlymus. Rekomendacinio pobūdžio pasiūlymai nėra privalomi juolab,

nesant suformuluoto aiškaus teisinio pagrindo bei šiuo pagrindu priimamo galimo sprendimo (arba bent galimo sprendimo krypties); 2. STT, kaip specializuota institucija, nustačiusi konkrečius teisės aktų pažeidimus, turi pareigą ir teisę pati imtis konkrečių priemonių savo kompetencijos ribose arba perduoti surinktą medžiagą pagal kompetenciją kitai teisės saugos įstaigai, kaip tai numato teisės aktai; 3. Pabrėžė, kad pačiame STT rašte nurodoma bei pažymima, jog „Teisės aktų informacinėje sistemoje yra registruotas Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo pakeitimo projektas, kuriuo siūloma atsisakyti įmonių vadovų kadencijų ribojimo“. Šiuo atveju, iš pateikto projekto matyti, jog pats įstatymo leidėjas galimai išvelgia ydingumą aptariamų teisinių santykių reguliavime, ir, galimai, bus nustatytas kitas teisinis reguliavimas; 4. Retoriškai klausė, kaip įstatymiškai realizuoti STT „rekomendacinio pobūdžio pasiūlymus“, t. y. remiantis koku įstatymo pagrindu atleisti vadovą, kaip tai informinti ir t. t.?; 5. Akcentavo, kad skiriant asmenį į tam tikras vadovaujančias pareigas (šiuo atveju UAB), galvojama apie sklandų UAB veiklos užtikrinimą. Aptariamu atveju, nesant alternatyvos – kito tinkamo kandidato bei nesant teisinio pagrindo, esamo direktoriaus atleidimas, prieštarautų ne tik įstatymui bei visuomenės interesui, tačiau ir elementariai logikai bei galimai sutrikdytų sklandžią UAB veiklą, kas prisiimtų atsakomybę už tolimesnę UAB veiklą ar galimus neigiamus padarinius?; 6. Konstatavo, kad aptariamu atveju nemato jokių grėsmių dėl STT rašte nurodytų aplinkybių bei atsižvelgiant į aukščiau nurodytas aplinkybes, nemato pagrindo tolimesniam šio klausimo svarstymui.

Rimas Jurgilaitis pažymėjo, kad Antikorupcijos komisija, nėra pvz. Darbo ginčų ar kita komisija. Kalbėjo, apie Komisijos kompetencijai priskirtinus bei svarstytinus klausimus. Akcentavo, jog jis šiuo atveju nemato jokių korupcijos apraiškų. Nemato priešasčių nagrinėti šį klausimą Komisijoje.

Giedrius Auglys kalbėjo apie tikslingumą/galimybę Komisijos sprendime atkartoti STT pasiūlymą/rekomendaciją savivaldybės vadovams.

Komisijos nariai diskutavo dėl Rašto ir galimų procedūrinių/teisinių klausimų, susijusių su gautu Raštu.

Rimas Jurgilaitis kalbėjo apie tai, jog Vyriausybės atstovų įstaiga prižiūri kaip savivaldybės laikosi teisės aktų reikalavimų.

Komisijos nariai diskutavo apie galimus komisijos sprendimus.

Visi komisijos nariai pritarė aukščiau išdėstytai V. Kersnausko, R. Jurgilaičio bei A. Kopūsto pozicijai. Komisijos nariai pabrėžė ir išreiškė nuomonę, jog nepriimtina, kuomet LR STT, kaip specializuota institucija, kurios pagrindinė funkcija susijusi su tyrimais korupcijos srityje, siunčia raštą su siūlymu įvertinti situaciją su UAB, aukščiau minėto STT rašto kontekste. Komisijos nariai vienbalsiai pritarė išsakytoms nuomonėms dėl sprendimų bei konstatavo, kad aptariamu atveju nemato jokių grėsmių bei nemato pagrindo tolimesniam šio klausimo svarstymui.

Komisijos nariai siūlė vadovaujantis Komisijos nuostatų 29.3 papunkčiu atsisakyti nagrinėti gautą Raštą/prašymą kaip nepagrįstą. Taip pat siūlė posėdžio protokolą išsiųsti į STT.

Komisija vienbalsiai pritarė išsakytai pozicijai bei dėl posėdžio protokolą išsiųsti į STT.

Visi sprendimai priimti bendru sutarimu.

**NUSPREŢTA:**

1. Atsisakyti nagrinėti gautą Raštą/prašymą kaip nepagrįstą.
2. Komisijos pirmininkui 2025 m. sausio 28 d. Antikorupcijos komisijos posėdžio protokolą išsiųsti Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimo tarnybai.

**2. SVARSTYTA.** Antikorupcijos komisijos 2024 m. veiklos ataskaita.

Pranešėjas – Giedrius Auglys, Antikorupcijos komisijos pirmininkas, pristatė Komisijos 2024 metų veiklos ataskaitą. Kalbėjo apie Komisijoje svarstytus klausimus bei priimtus sprendimus.

Komisija vienbalsiai pritarė ataskaitai.

**NUSPREŢTA:** pritarti 2024 m. Antikorupcijos komisijos veiklos ataskaitai.

Komisijos posėdžio metu daromas garso įrašas. Kilus abejonių dėl protokolo turinio, su posėdžio garso įrašu galima susipažinti Civilinės metrikacijos ir dokumentų valdymo skyriuje.

Posėdžio pirmininkas

Giedrius Auglys

Protokolą rašė

Darius Krogertas

**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Ukmergės rajono savivaldybės administracija
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Antikorupcijos komisijos posėdžio protokolas Nr. 32-1
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2025-01-28 Nr. 32-1
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	-
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Giedrius Auglys Tarybos narys
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2025-01-28 11:19
<b>Parašo formatas</b>	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2025-01-28 11:20
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2024-09-07 10:59 - 2029-09-06 23:59
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Darius Krogertas Savivaldybės tarybos posėdžių sekretorius
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2025-01-28 11:28
<b>Parašo formatas</b>	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2025-01-28 11:29
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2023-05-07 14:50 - 2028-05-05 23:59
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	-
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	0
<b>Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius</b>	0
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Elpako v.20250127.3
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-01-29)
<b>Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas</b>	2025-01-29 nuorašą suformavo Diana Tiškuvienė
<b>Paieškos nuoroda</b>	-
<b>Papildomi metaduomenys</b>	-