

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių
priedas

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽŪYMA

Teisės akto projekto pavadinimas „Dėl Ukmergės rajono savivaldybės tarybos 2021 m. lapkričio 25 d. sprendimo Nr. 7-263 „Dėl pinigines socialinės paramos nepasiturinantiems Ukmergės rajono gyventojams teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas Socialinės paramos skyriaus vedėja Asta Leonavičiėnė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

x suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministru pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☐ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyti korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatšizvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatšizvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)
		Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatšizvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	

		(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas		Nesudaro	☒ tenkina ☐ netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą		Projekte nėra nuostatų, kurios leistų dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.	☒ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto		Sprendimą priima Ukmergės rajono taryba	☒ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto igaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)		Atitinka	☒ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas		Netaikoma	☒ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties, sąrašas		Netaikoma	☒ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka		Netaikoma	☒ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka			☒ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatoma reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:			☒ tenkina ☐ netenkina

	9.1. konkrētus nariu skaičius, uztikrinantis koleģialaus sprendimus priemancio subjekto veiklos objektuvumu 9.2. jeigu narius skiria keli subjekta, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamu nariu dalis, uztikrinanti tinkamu atstovavimu valstibas interesams ir koleģialaus sprendimus priemancio subjekto veiklos objektuvumu ir skaidrumu 9.3. nariu skyrimo mehhanizmas 9.4. nariu rotacija ir kadenciju skaičius ir trukme 9.5. veiklos pobudis laiko atzvilgiu 9.6. asmenine nariu atsakomibe			
10.	Numatytos proceduras yra butinos, nustatyta issami ju taikymo (viesinimo) tvarka			☒ tenkina ☐ netenkina
11.	Teises akto projektē nustatyts baigtinis motyvuoju atveju, kai nustatoma procedura netalkoma, sarsas			☒ tenkina ☐ netenkina
12.	Teises akto projekts nustato jo nuostatomis igyvendinti numatyju proceduru ir sprendimu priemimo konkrečius terminus		Taip	☒ tenkina ☐ netenkina
13.	Teises akto projekts nustato motyvuoju terminu sustabdymo ir pratesimo galimybē		Taip	☒ tenkina ☐ netenkina
14.	Teises akto projekts nustato kontroles (prieziuos) proceduru ir aiskus jos atlikimo kriterijus (atvejus, dazni, flksavimu, kontroles rezultatu viesinimu ir pan.)			☒ tenkina ☐ netenkina
15.	Teises akto projektē nustatyta kontroles (prieziuos) skaidrumo ir objektuvumo		Ne	☒ tenkina ☐ netenkina

	užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirtas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)			☒ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė			☐ tenkina ☒ netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra		Netaikoma	☒ tenkina ☐ netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai ji pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupcinio aspektu įvertinti teisės akto projektą			☒ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai		Nėra	☒ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:
Socialinės paramos
skyriaus vedėja

(parašas)

2023-11-07

Teisės akto projekto
vertintojas:
Asta Leonavičienė

(vardas ir pavardė)

Teisės ir personalo skyriaus
vedėjas

(parašas)

Rimas Jurgiliaitis
(vardas ir pavardė)

2023-11-07

