

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo
taisyklių priedas

Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyrius
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2021-08-25 Nr. AV5-11

(data)

Ukmergė

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: Užugirio dvaro sodybos, vad. Užugirio kiemu, karvidė
 2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 27611
 3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas):
2012-04-30, Nr. KPD-AV-264;
 4. Adresas: Ukmergės rajono sav., Taujėnų sen., Užulėnio k.
 5. Valdytojas Ukmergės kraštotyros muziejus, Kęstučio a. 9, Ukmergė, 190346558, 8 340 63957
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
-
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Paskelbtas, 2005-04-29, Nr. IV-190.
 7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris —

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*	V				

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardyta stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos				V	
2. Sienų konstrukcijos	V				
3. Sienų apdaila				V	

4. Stogo danga	V				
5. Stogo konstrukcijos	V				
6. Langai	V				
7. Durys	V				
8. Puošyba (jei yra)	V				

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Tūris – kompaktinis, ištęsto stačiakampio plano, 1 aukšto su pastoge. Stogo forma – pusvalminė, tariamąo rizalito – dvišlaitė, būklė gera. PR fasado tinkuoto plytų mūro tariamasis rizalitas – būklė gera. Fasadų tinkuoto plytų mūro mentės – būklė gera. Rizalite pastebėtas tinko įtrūkimas. Fasaduose pastebėti paviršinio dažų sluoksnio atsilupimai, kai kur susidariusios oro pūslės. ŠR ir PV fasadų skydų apkalimas medinėmis lentomis su lentjuostėmis – būklė gera. Dauguma lentjuosčių su atsilupusiu dažų sluoksniu, rekomenduojama perdažyti. Pamatas su akmenų mūro cokoliu – būklė blogėja. Ties cokoliu pažeistas tinkas – atšokęs, įtrukęs, kai kuriose vietose matosi dideli pelėsio plotai. Profiliuotų gegnių galai – būklė gera. 2016 metais buvo atlikti pastato tvarkybos darbai ir pritaikymas turizmo infrastruktūrai – įkurtas viešbutis ir kavinė.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
	V			

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Objekto aplinka prižiūrima ir tvarkoma.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, 2 lapai.

Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus
vyr. specialistas

(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žygimantas Komliauskas
(vardas ir pavardė)



