

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo
taisyklių priedas

Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyrius
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2021-08-25 Nr. AV5-14

(data)

Ukmergė

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: Užugirio dvaro sodybos, vad. Užugirio kiemu, kluonas
 2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 27621
 3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas):
2012-04-30, Nr. KPD-AV-264;
 4. Adresas: Ukmergės rajono sav., Taujėnų sen., Užulėnio k.
 5. Valdytojas Ukmergės rajono savivaldybės administracija, BĮ, 188752174, Kęstučio a. 3, Ukmergė
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
-
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Paskelbtas, 2005-04-29, Nr. IV-190.
 7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris _____

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*				V	

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos				V	
2. Sienų konstrukcijos				V	
3. Sienų apdaila					V

4. Stogo danga				V	
5. Stogo konstrukcijos				V	
6. Langai					
7. Durys					
8. Puošyba (jei yra)				V	

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Tūris – kompaktinis, pailgo stačiakampio plano, 1 a. su atvira pastoge. Prie kluono ŠR fasado buvo pristatyti mediniai karkasinės konstrukcijos priestatai – būklė labai bloga. 2 iš 4 priestatų konstrukcijos pažeistos, priestatai sugriuvę. Stogo forma – pusvalminė, būklė blogėjanti. Kai kuriose vietose matosi stogo konstrukcijų deformacija. Stogo danga – šiferinė, būklė patenkinama. Danga apsamanojusi, kai kuriose vietose lūžę arba visai nukritę šiferio lakštai. Stačiakampės vartų angos ŠR, PV fasaduose – būklė blogėjanti. PR fasado skydo vertikalūs apkalimas medinėmis lentomis su ornamentuotais dvišakiais galais – būklė blogėjanti. Kelios medinės lentos deformavusios, nukrypusios nuo stačios padėties. Daugelio lentų galuose – plyšiai. Lauko akmenų mūro pamatas – būklė blogėjanti. Medinės karkasinės sienos, vertikalios apkalto medinėmis lentomis – būklė blogėjanti. Visuose fasaduose yra deformuotų, lūžusių lentų, jų vietoje likę dideli plyšiai ir tarpai. Medinių lentų galai nuskilę. Dvivėriai vartai iš vertikalių medinių lentų su įstrižiniais ryšiais ir metaliniais vyriais ŠR, PV fasaduose – būklė blogėjanti. ŠR fasado vartų konstrukcijos pažeistos, likusi tik viena vartų vėrių pusė, deformuota. PV fasado vartų būklė taip pat bloga. Plyšiai tarp medinių lentų, metaliniai vyriai surūdiję ir iškrypę. Gegnių medinių, profiliuotų galų tipas – būklė blogėjanti. Daugumoje galų pastebėti įvairaus pločio ir gylio plyšiai.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
			V	

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Objekto aplinka neprižiūrima. Apaugęs augalais ir žole.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, 2 lapai.

Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus
vyr. specialistas

(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žygimantas Komliauskas
(vardas ir pavardė)



