

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo
taisyklių priedas

Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyrius
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2021-08-25 Nr. AV5-20

(data)

Ukmergė

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: Užugirio dvaro sodybos, vad. Užugirio kiemu, trečias namas
 2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 27617
 3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas):
2012-04-30, Nr. KPD-AV-264;
 4. Adresas: Ukmergės rajono sav., Taujėnų sen., Užulėnio k.
 5. Valdytojas Ukmergės rajono savivaldybės administracija, BĮ, 188752174, Kęstučio a. 3, Ukmergė
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
-
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Paskelbtas, 2005-04-29, Nr. IV-190.
 7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris _____ – _____

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*				V	

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			V		
2. Sienų konstrukcijos				V	
3. Sienų apdaila				V	

4. Stogo danga				V	
5. Stogo konstrukcijos				V	
6. Langai				V	
7. Durys			V		
8. Puošyba (jei yra)				V	

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Tūris – kompaktinis, stačiakampio formos plano, 1 a. su pastoge ir ŠR, PV prieangiais, ŠR fasado prieangis perstatytas. Stogo forma – pusvalminė, būklė blogėja. Stogo konstrukcijos pažeistos, kai kuriose pastato vietose matosi nežymūs stogo įdubimai. Stogo danga – šiferinė, būklė blogėjanti. Daugelyje vietų šiferio lakštai pasislinkę nuo pirminės savo vietos, susidarė tuščios ertmės, kraštinėse dauguma lakštų lūžę arba įskelti. 2 plytų mūro dūmtraukiai – būklė blogėjanti. Dūmtraukiuose matomi konstrukcijos pažeidimai – byrančios plytos, jų vietoje likusios tuščios ertmės. PV fasado tūrinis stoglangis – būklė blogėjanti, konstrukcijos lūžusios, medinėse lentose matosi plyšiai, deformavęsis. Fasadų langų ir durų stačiakampės angos – būklė blogėjanti. Kai kurios langų angos užkaltos medžio plokštėmis. PR, ŠV fasadų stoginėliai – būklė blogėjanti, dauguma gontų sunykę, likę apsamoję ir lūžę. Fasadų apkalimas horizontaliai medinėmis lentomis – būklė blogėjanti. Daugelyje vietų medinės lentos lūžusios, PV fasado lentos visiškai sulūžusios ir nukritusios, atsivėrusi ertmė, kurią reikia uždengti. Kituose fasaduose medinėse lentose atsiradę plyšiai, nemažai vabzdžių pažeidimų. Namų kampų ir PR, ŠV fasadų skydų apkalimas vertikalčiai medinėmis lentomis – būklė blogėjanti. Kampų medinės lentos su nuoskilomis ir įvairaus dydžio plyšiais, skydų medinės lentos galuose skilusios, apkerpėjusios. Langų angų mediniai profiliuoti apvadai – būklė patenkinama. Pamatų su akmenų mūro cokoliu – būklė – nepakitusi. Langų medinės konstrukcijos ir skaidymo tipas – būklė blogėjanti. Keliuose languose medinės konstrukcijos lūžusios, pažeistas skaidymas, juos būtina užsandarinti. PV fasado prieangio langų konstrukcijos – deformavęsi.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
			V	

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Aplinka netvarkoma. Objektas apaugęs žolėmis ir krūmokšniais, nėra tinkamo priejimo.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, 1 lapas .

Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus

vyr. specialistas

(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žygimantas Komliauskas

(vardas ir pavardė)

