

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo
taisyklių priedas

Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyrius
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2021-10-22 Nr. AV5-25
(data)

Ukmergė
(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: Lokinės dvaro sodybos fragmentų svirnas
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 38390
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas):
2014-12-12, Nr. UK-RM-02
4. Adresas: Ukmergės raj. sav., Siesikų sen., Lokinės k.
5. Valdytojas —
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)

-
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Nepaskelbtas.
 7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris 2010-03-09

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*				V	

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos				V	
2. Sienų konstrukcijos				V	

3. Sienų apdaila				V	
4. Stogo danga				V	
5. Stogo konstrukcijos			V		
6. Langai				V	
7. Durys				V	
8. Puošyba (jei yra)				V	

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Tūris – kompaktinis, stačiakampio plano, 1 aukšto su rūsiu ir pastoge. Stogo forma – dvišlaitė, būklė blogėjanti. Trečdalis stogo dangos pakeista nauja, likusi dalis apaugusi samanomis, kai kuriose vietose matomi šiferio lakštų lūžiai. Sienų angos, nišos – stačiakampės nišos, langų ir durų angos su pleištinėmis ir segmentinėmis sąramomis, arkinės angos šiauriniame ir pietiniame fasaduose – būklė blogėjanti, dalis angų užmūryta. Profiliuotas pastogės karnizas – būklė blogėjanti. Karnizas kai kuriose vietose smarkiai skilęs, atsivėrę nemaži plyšiai, nutrupėjęs tinkas. Kapitalinių sienų tinklas – būklė blogėjanti. Viename fasade suardyta sienų konstrukcija, išardyta ketvirtadalis sienos, palikta didelė skylė. Atsivėrusi plytų mūro konstrukcija veikiama oro sąlygų byra, matosi nuskilusios, aptrupėjusios plytos. Sienų tinko tipas – būklė blogėjanti. Daugumoje vietų tinkas nubyrėjęs, atsivėręs plytų mūras, keliose vietose yra itin dideli fasado skilimai. Akmenų mūro pamatai – būklė blogėjanti. Pamatų konstrukcijoje yranti. Kai kuriose vietose suardytos mūro siūlės, išimti akmenys, paliktos tuščios ertmės. Medinių langų konstrukcijos – būklė patenkinama. Dvivėrių medinių, įsprūdinių durų tipas – būklė patenkinama. Durys klibančios, kai kuriose vietose supuvusios.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Aplinka tvarkoma, tačiau užfiksuota prie objekto kraunamos statybinės atliekos, nepašalinami iš pamatų augantys ūgliai.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, 2 lapai.

Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus

vyr. specialistas

(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žygimantas Komliauskas

(vardas ir pavardė)



