

(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)

Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyrius

(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2021-07-26 Nr. AV5-3

(data)

Ukmergė

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas Ukmergės siaurojo geležinkelio stoties pastatas
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre 2115
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas) 2018-12-11, KPD-RM-2774
4. Adresas Kauno g. 37B, Ukmergė
5. Valdytojas Mindaugas Jaraminas, V. Grybo g. 3A-21, Vilnius.
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu Paskelbtas, 2005-04-29, Nr. IV-190.
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris 2012-03-20.

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*				V	

* - Pažymėti - **V**.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos				V	
2. Sienų konstrukcijos				V	
3. Sienų apdaila				V	
4. Stogo danga				V	
5. Stogo konstrukcijos				V	

6. Langai				V	
7. Durys				V	
8. Puošyba (jei yra)				V	

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį Objektas neprižiūrimas valdytojų, būklė sparčiai blogėja. Stogo danga – lygios skardos – surūdijusi, kai kuriuose vietose matomi dangos fizinės būklės pokyčiai – sulankstyta, ant stogo auga keli sumedėję lapuočių augalai. Profiliuotas pastogės karnizas, kai kuriose vietose itin prastos būklės – aiškiai matomi atskilę tinko gabalai. Pirmo aukšto langų ir durų karnizai pažeisti – nutrupėjęs tinkas ir ištrupėjusios plytos. Centrinis rizalitas itin prastos būklės. Keliose vietose matomos aiškos įtrūkimų žymės, nuo rizalitų laikančių kolonų trupa ir byra tinkas. Yra tikimybė, jog rizalitas veikiamas aplinkos dėsnių ar vibracijų nuo šalia esančios gatvės, atskilęs nuo pagrindinio fasado gali sugriūti. Frontone taip pat matomos įtrūkimo ir tinko byrėjimo žymės. Pirmo aukšto langų būklė prasta – neišsaugotas langų skaidymas, pažeisti mediniai rėmai, kai kurios langų ertmės užkaltos. Tarpaukštiniai karnizai pastato kampuose nutrupėję. Objekto pamatai – pažeisti, matomas akmenų-plytų mūro skilimas ir byrėjimas. Būtina kuo skubiau atlikti šio objekto tvarkybos darbus.

PASTABA: Projektiniai tvarkybos darbų pasiūlymai turi būti derinami su Ukmergės rajono savivaldybės administracija ir Kultūros paveldo departamento Vilniaus teritoriniu skyriumi. Prieš tvarkybos darbus atlikti fizinius tyrimus.

Atliekant tvarkybos darbus išsaugoti nustatytas ir kultūros vertybių registre išskiriamas pastato vertingąsias savybes:

7.1.1.2. tūris - **stačiakampio plano, 2 a., su rizalitu pagrindiniame fasade** (-; iš kiemo pusės pristatytas silikatinis plytų priestatas; IKONOG Nr. 1-7; FF Nr. 2-5, 13-18; 2018 m.); **stogo forma - pagrindinio tūrio - valminė, šiaurinės dalies - dvišlaitė** (-; -; TRP; FF Nr. 2-4, 14-16; 2018 m.); **stogo dangos medžiaga - lygios skardos tipas** (-; -; FF Nr. 13; 2018 m.); **kiti stogo elementai - plytų mūro dūmtraukių tipas** (-; -; FF Nr. 2-4, 6, 14; 2018 m.);

- 7.1.1.3. aukštų išplanavimas - **kapitalinių sienų tinklas** (-; 1997 m. pastatas remontuotas siekiant pritaikyti prekybos salės įrengimui, išgriauta viena kapitalinė siena; BR Nr. 1, 2; FF Nr. 2-5, 13-18; 2018 m.); **sienų angos - stačiakampės langų ir durų angos** (-; išskyrus durų angą R fasade, dalis langų angų užmūrytos; FF Nr. 2-5; 13-18; 2018 m.); **švieslangių angos** (-; -; FF Nr. 2-4, 6, 10, 14; 2018 m.);

- 7.1.1.4. fasadų architektūros tūrinės detalės - **pagrindinio fasado centrinis rizalitas užsibaigiantis dekoruotu frontonu su stulpeliais** (-; -; FF Nr. 3, 6-9; 2018 m.); **sienų apdaila - tinko tipas** (-; -; FF Nr. 2-5, 13-18; 2018 m.); **langų apvadai, sandriakai** (-; -; FF Nr. 2-6, 10-13, 18; 2018 m.); **profiliuotas pastogės karnizas** (-; -; FF Nr. 2-7, 10-18; 2018 m.); **du tarpaukštiniai karnizai** (-; -; FF Nr. 2-5, 13-18; 2018 m.); **kritulių nuvedimo sistema - metalinių lietvamzdžių tipas** (-; -; FF Nr. 5-7, 10; 2018 m.);

- 7.1.1.5. konstrukcijos - **pamatai akmenų-plytų mūro** (-; -; žr. 15.1; 2018 m.); **sienos plytų mūro tinkuotos** (-; -; žr. 15.1; 2018 m.); **medinė stogo perdanga** (-; -; žr. 15.1; 2018 m.); **stalių ir kitų medžiagų gaminiai - medinių langų tipas, jų skaidymas** (-; -; FF Nr. 2-6, 10-18; 2018 m.); **P fasado medinių durų tipas** (-; -; FF Nr. 6; 2018 m.);

Atliekant tvarkybos darbus išsaugoti nustatytas ir kultūros vertybių registre išskiriamas pastato vertingąsias savybes:

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
			V	

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį Aplinka neprižiūrima. Būtina atlikti objekto vidinio kiemo tvarkybos darbus, pašalinti visus augalų daigus, sutvarkyti suskeldėjusį grindinį.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, Pastato (u/k 2115) 5 lapai.

Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus

vyr. specialistas

(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žygimantas Komliauskas

(vardas ir pavardė)









