

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo
taisyklių priedas

Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyrius
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2021-11-11 Nr. AV5-32

(data)

Ukmergė

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: Šešuolių Šv. Juozapo bažnyčios komplekso Šv. Juozapo bažnyčia
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 31482
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas):
2007-10-03, Nr. KPD-RM-509
4. Adresas: Ukmergės raj. sav., Šešuolių sen., Šešuolių mstl.
5. Valdytojas: Šešuolių šv. Juozapo parapija, 191237743, Šešuoliai Ukmergės r.
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)

6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Nepaskelbtas.
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: 2016-12-13 AV5-49.

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			V		

* - Pažymėti - V.

- 5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;
- 4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;
- 3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių;
- 2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;
- 1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			V		
2. Sienų konstrukcijos			V		

3. Sienų apdaila				V	
4. Stogo danga			V		
5. Stogo konstrukcijos			V		
6. Langai			V		
7. Durys			V		
8. Puošyba (jei yra)				V	

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Tūris – sudėtinis su dviem bokštais ir zakristijomis, trisiene apside – būklė gera. Stogo forma – dvišlaitė, apsidės – trišlaitė, bokštų – keturšlaitė, būklė gera. Stogo dangos medžiaga – skardos tipas, būklė gera. Kai kuriose vietose stogo danga apsamojusi. Stogo konstrukcija – medinė, gegninė – būkle patenkinama. Bokštų viršūnėse ir frontono viršuje apskardinti šalmai su azūriniais metalo kryžiais – būklė patenkinama.. Šalmai šiek tiek aprūdiję ir apsamoję, didesnių pakitimų nesimato. Tiksliau apžiūrėti galima tik pasikėlus aukšty. Sienų angos – būklė gera. Stačiakampės langų ir durų angos be pakitimų. Lanko kontūro fasado frontonas ir fasadą į du tarpsnius dalinantis karnizas su stogeliu – būklė gera. Nuo pagrindinio fasado, kai kuriose vietose atsokęs dažų sluoksnis, didesnių pakitimų neužfiksuota. Mediniai profiliuoti karnizai, langų, durų apvadai – būklė patenkinama. Kai kurie apvadai su mažomis skilimo žymėmis, atsilupusiu dažų sluoksniu. Medinių lentelių ir jų vertikalaus apkalimo būdas – būklė gera. Galinės apsidės sienos kryžius – būklė blogėja. Kai kurie kryžiaus konstrukciniai elementai veikiami oro sąlygų trešta, daug kur nusilupęs pirminis dažų sluoksnis. Skaldytų akmenų plytų mūro pamatai – būklė neaiški. Mūras uždengtas granito plokštėmis.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Aplinka tvarkoma ir prižiūrima.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, 4 lapai.

Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus
vyr. specialistas

(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žygimantas Komliauskas
(vardas ir pavardė)







