

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo
taisyklių priedas

Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyrius
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2021-11-25 Nr. AV5-38

(data)

Ukmergė

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: Baro konfederacijos koplytėlė
 2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre 15188
 3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas) 2016-08-30, KPD – RM-2395;
 4. Adresas: Ukmergės rajono sav., Veprių sen., Veprių mstl., Ukmergės g.
 5. Valdytojas _____
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
-
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Paskelbtas, 2005-04-29, Nr. IV-190.
 7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris 2011-11-30

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*				V	

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardyti stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyti iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos				V	
2. Sienų konstrukcijos			V		
3. Sienų apdaila				V	
4. Stogo danga			V		
5. Stogo konstrukcijos			V		

6. Langai					
7. Durys					
8. Puošyba (jei yra)				V	

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Mūro pamatai su tinkuotu cokoliu – būklė blogėja. Matomi pamato įskilimai, tinko nutupėjimai, nusilupęs dažų sluoksnis, kai kuriose vietose matomas įsiveisęs pelėsis. Kvadratiniai portiko stulpai su piliastrais sujungti pusapskritėmis arkomis – būklė blogėja. Piliastrų bazės pažeistos pelėsio, apsamanojusios, nusilupęs dažų sluoksnis, kai kuriose vietose nubyrejęs tinkas. Taip pat piliastrų stiebuose, kai kuriose vietose pastebimas pelėsis. Pirmą ir antrą tarpsnį skiriantys profiliuoti karnizai su stogeliais – būklė blogėja. Kai kuriose vietose pastebimas tinko ištrupėjimas, dažų sluoksnio atsilupimas. Medinis kryžius su Nukryžiuotojo skulptūra ant mūrinio tinkuoto postamento – būklė blogėja. Postamento bazė smarkiai apsamanojusi ir apipėlijusi, nutrupėjęs tinkas, pastebimas pelėsio plėtimasis link 1 tarpsnio. Medinio kryžiaus su Nukryžiuotojo skulptūra – būklė gera. Lėkštas piramidinis stogelis su kryžiumi, skardos danga – būklė gera. 1 tarpsnio fasadų negilios stačiakampės nišos – būklė gera.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Aplinka tvarkinga, prižiūrima.. Bendrai aplinkos būklė – gera.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, ___2___ lapai.

Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus vyr.

specialistas

(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žygimantas Komliauskas

(vardas ir pavardė)



